

ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI BĂNEȘTI

PROCES VERBAL
Încheiat astăzi 26.01.2017, la ședința ordinară a
CONSILIULUI LOCAL BĂNEȘTI

Încheiat astăzi, 26.01.2017, de către secretarul comunei Bănești, la ședința ordinară a Consiliului Local, convocată de primarul comunei, domnul Stoica Gheorghe, prin Dispoziția nr.11 din data de 20.01.2017.

Secretarul comunei Bănești face apelul nominal, rezultând că la ședință participă un număr de **15 consilieri** din totalul de 15, conform registrului de prezență și constatând că aceasta este legal constituită.

La ședință mai participă : domnii Chiță Vasile, Boncu Ion, Duță Viorel de la Compania Publică Bănești, Preda Cristian de la ASF Bănești-Urleta și doamna Lungu Doina, inspector în cadrul Compartimentului buget-finanțe, contabilitate

Doamna secretar dă citire procesului verbal din ședința anterioară, respectiv, 27.12.2016, care, supus la vot, este votat în unanimitate.

Toți consilierii au în mape ordinea de zi.

Domnul consilier Mincu Ion cere voie domnului președinte de ședință să plece la ora 17.00 întrucât are o programare la medic și menționează faptul că este de acord cu toate punctele de pe ordinea de zi.

Se trece la **punctul 1** pe ordinea de zi, și se ia în dezbatere:

Proiect de hotărâre privind alegerea "Președintelui de ședință" al Consiliului Local Bănești pentru ședințele din luna ianuarie 2017

Președintele de ședință pentru ședințele din luna ianuarie este propus domnul Iulian-Vasile MIHALACHE.

Supus la vot proiectul de hotărâre, este votat astfel :

Voturi *Pentru* : 15

Voturi *Împotriva* : 0

Abțineri : 0 .

Proiectul de hotărâre este aprobat cu unanimitate de voturi, adoptându-se Hotărârea nr.1/26.01.2017.

Domnul președinte de ședință, preia conducerea lucrărilor ședinței și dă citire ordinii de zi așa cum a fost propusă de inițiator prin convocarea nr.569 din 20.01. 2017 care se prezintă astfel:

1. Proiect de hotărâre privind alegerea "Președintelui de ședință" al Consiliului Local Bănești pentru ședințele din luna ianuarie 2017 - Raport Comisia tehnică și administrație publică;

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiuni sau de lucrări de interes local pentru beneficiarii Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat pentru anul 2017"- Raport Comisia economică și Comisia tehnică și administrație publică;

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea inventarierii în domeniul privat al comunei Bănești a terenului în suprafață de 106,85 m.p., situat în comuna Bănești, Sat Bănești, Str.Cățin, F.nr., Tarla 29, Parcela 1228- Raport Comisia economică și Comisia tehnică și administrație publică;

4. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții ale comunei Bănești, județul Prahova"- Raport Comisia socio-culturală;

5. Proiect de hotărâre privind propunerea calificativului la evaluarea performanțelor profesionale individuale pentru secretarul comunei pentru anul 2016- Raport Comisia tehnică și administrație publică;

6. Proiect de hotărâre privind acceptarea de către Comuna Bănești a unei sponsorizări din partea Direcției Silvice Prahova- Raport Comisia economică și Comisia tehnică și administrație publică;

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea inventarierii drumului de acces DS606 în domeniul privat al comunei Bănești - Raport Comisia economică și Comisia tehnică și administrație publică;

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii Contractului de închiriere nr.342/31.01.2012- Raport Comisia economică și Comisia socio-culturală;

9. Raport privind activitatea asistenților personali în perioada iulie 2016- decembrie 2016;

10. Prezentarea adresei SC "FLORICON SALUB" SRL nr.1855/29.11.2016, înregistrată la Primăria comunei Bănești sub nr.14891/29.11.2016 și a documentației aferente acesteia privind ajustarea tarifelor pentru serviciul prestat persoanelor fizice și juridice pentru colectarea, transportul și depozitarea deșeurilor menajere.

11. Diverse probleme ale comunei.

Supusa la vot ordinea de zi a sedintei ordinare a fost aprobata cu unanimitate de voturi.

„Se trece la **punctul 2** pe ordinea de zi, și se ia în dezbatere:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiuni sau de lucrări de interes local pentru beneficiarii Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat pentru anul 2017”

Nu sunt înscrieri la cuvânt, nu s-au formulat amendamente.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este votat astfel :

Voturi *Pentru* : 15

Voturi *Împotrivă* : 0

Abțineri : 0.

Proiectul de hotărâre este aprobat cu unanimitate de voturi, adoptându-se Hotărârea nr.2/26.01.2017.

Se trece la **punctul 3** pe ordinea de zi, și se ia în dezbatere:

« Proiect de hotărâre privind aprobarea inventarierii în domeniul privat al comunei Bănești a terenului în suprafață de 106,85 m.p., situat în comuna Bănești, Sat Bănești, Str.Cătin, F.nr., Tarla 29, Parcela 1228”

Domnul avocat Apostol: împreună cu o parte din funcționarii din aparatul de specialitate al primarului am mers la fața locului la domiciliul familiei Guțică, unde într-adevăr am constatat faptul că acea bucată de pământ este foarte bine întreținută. Având în vedere că această fâșie de teren aparține comunei și nu o poate revendica nimeni, consider că poate fi inventariată în domeniul privat al comunei. Primele măsurători nu s-au făcut conform normelor în vigoare și conform planului cadastral întocmit aceasta este suprafața corectă
Supus la vot, proiectul de hotărâre este votat astfel :

Voturi *Pentru* : 15

Voturi *Împotrivă* : 0

Abțineri : 0.

Proiectul de hotărâre este aprobat cu unanimitate de voturi, adoptându-se Hotărârea nr.3/26.01.2017.

Se trece la **punctul 4** pe ordinea de zi, și se ia în dezbatere:

« Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții ale comunei Bănești, județul Prahova”

Doamna secretar: după cum știți deja acest proiect a fost pe ordinea de zi în sedinta ordinară din luna decembrie dar încă nu sosise avizul de la ANFP.

Acum avem avizul, proiectul a primit aviz favorabil.

Domnul consilier Dumitrache: care este scopul pentru care s-a transformat funcția de administrator public în sef serviciu la ADPP.

Doamna secretar: dorim să accesăm un program prin GAL pentru achiziționarea unui buldoexcavator. Pentru acest lucru ni se impune ca biroul ADPP să fie transformat în serviciu, și implicit serviciul trebuie să aibă un sef serviciu. Acest serviciu va trebui condus de o persoană cu studii superioare adică un inginer cu o anumită vechime min. 2 ani.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este votat astfel :

Voturi *Pentru* : 15

Voturi *Împotrivă* : 0
Abțineri : 0.

Proiectul de hotarare este aprobat cu unanimitate de voturi, adoptându-se Hotărârea nr.4/26.01.2017.

Se trece la punctul 5 pe ordinea de zi, și se ia în dezbateri:

« **Proiect de hotărâre privind propunerea calificativului la evaluarea performanțelor profesionale individuale pentru secretarul comunei pentru anul 2016** »

Înscris la cuvânt domnul consilier Voicu face următoarea precizare : doresc să felicit activitatea doamnei secretar. De fiecare dată când am avut o problemă am avut sprijinul dumneaei. Propun calificativul foarte bine.

Doamna secretar : Vă mulțumesc și sper să nu dezamăgesc.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este votat astfel :

Voturi *Pentru* : 15
Voturi *Împotrivă* : 0
Abțineri : 0.

Proiectul de hotarare este aprobat cu unanimitate de voturi, adoptându-se Hotărârea nr.5/26.01.2017.

Se trece la punctul 6 pe ordinea de zi, și se ia în dezbateri:

« **Proiect de hotărâre privind acceptarea de către Comuna Bănești a unei sponsorizări din partea Direcției Silvice Prahova** »

Domnul viceprimar: cu cei 170 de puiți de brazi și 80 de puiți de molizi vrem să completăm tot malul și avem sprijinul lor.

Domnul consilier Voicu: vin cu completarea de montare a unor pleonaje.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este votat astfel :

Voturi *Pentru* : 15
Voturi *Împotrivă* : 0
Abțineri : 0.

Proiectul de hotarare este aprobat cu unanimitate de voturi, adoptându-se Hotărârea nr.6/26.01.2017.

Se trece la punctul 7 pe ordinea de zi, și se ia în dezbateri:

« **Proiect de hotărâre privind aprobarea inventarierii drumului de acces DS606 în domeniul privat al comunei Bănești** »

Domnul avocat Apostol: am avut o acțiune în instanță unde am reușit să scoatem din titlul de proprietate acest drum deoarece am considerat ca este un bun al comunei. Familia Ichim a încercat cu toată probațiunea admisă în codul de procedură civilă să demonstreze că acel drum a fost constituit din bucați din proprietățile ce au aparținut moștenitorilor proprietăților familiei Ichim. A fost luată în considerare expertiza întocmită de domnul Irimescu care a arătat că acest drum figurează în planul cadastral al comunei ca fiind drum sătesc, i-a dat o numerotare în planul parcelar. Avem o hotărâre definitivă și irevocabilă. Drumul este al comunei și trebuie să asigurăm accesul la proprietăți.

Domnul consilier Voicu: înțeleg că nu ne poate contesta nimeni această hotărâre.

Domnul avocat: este dreptul oricui să ne conteste dar asta nu înseamnă că au dreptate.

Domnul avocat Apostol: doresc să fac mențiunea că procesul cu domnul Ungureanu a fost câștigat definitiv și irevocabil. Trebuie să ne îndreptăm spre a-i cere cheltuieli de judecată. Supus la vot, proiectul de hotărâre este votat astfel :

Voturi *Pentru* : 15

Voturi *Împotriva* : 0

Abțineri : 0.

Proiectul de hotarare este aprobat cu unanimitate de voturi, adoptându-se Hotărârea nr.7/26.01.2017.

Se trece la **punctul 8** pe ordinea de zi, și se ia în dezbatere:

« Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii Contractului de închiriere nr.342/31.01.2012 »

Doamna consilier Voicu propune prelungirea contractului pe 5 ani. Toți domnii consilieri sunt de acord cu termenul de 5 ani.

Domnul consilier Vișan: cu cabinetul stomatologic de la Urleta ce se mai aude?

Doamna secretar: cel care a solicitat nu a mai fost de acord cu termenul propus de noi

Domnul consilier Mincu: trebuie mediatizat

Domnul consilier Voicu: trebuie să aducă un beneficiu comunei, de aceea l-am construit.

Doamna secretar: domnul doctor Caraboi dorea un contract de comodat în condițiile în care investea o sumă mare de bani. Deoarece acea construcție este în domeniul public al comunei nu se poate face acest lucru. Noi trebuie să-l trecem în domeniul privat.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este votat astfel :

Voturi *Pentru* : 15

Voturi *Împotriva* : 0

Abțineri : 0.

Proiectul de hotarare este aprobat cu unanimitate de voturi, adoptându-se Hotărârea nr.8/26.01.2017.

Se trece la **punctul 9** pe ordinea de zi, și se ia în dezbatere: (informare)

Raport privind activitatea asistenților personali în perioada iulie 2016- decembrie 2016.

Doamna secretar: Acest raport despre activitatea desfășurată de asistenții personali ai persoanelor cu handicap , se face semestrial. Tin să vă spun că sunt foarte mulțumită de doamna Iordache Irina de la Urleta.

Se trece la **punctul 10** pe ordinea de zi, și se ia în dezbatere:

„Prezentarea adresei SC”FLORICON SALUB”SRL nr.1855/29.11.2016, înregistrată la Primăria comunei Bănești sub nr.14891/29.11.2016 și a documentației aferente acesteia privind ajustarea tarifelor pentru serviciul prestat persoanelor fizice și juridice pentru colectarea , transportul și depozitarea deșeurilor menajere”

Doamna secretar: în luna decembrie a venit domnul Sveica de la SC Floricon si ne-a prezentat date referitoare la ajustarea tarifelor.

Domnul consilier Vișan: este o creștere foarte mare

Domnul consilier Dumitrache: la persoane juridice este o majorare semnificativă. Poate putem negocia tarifele la jumătate. Eu propun acest amendament: reducerea la jumătate a tarifelor la persoane juridice.

Domnul consilier Voicu: justificarea lor este corectă

În continuare, se dă cuvântul domnului director Duță Viorel de la SC COMPANIA PUBLICĂ BĂNEȘTI SA, dă citire unui material pe care toți consilierii îl au în față, în care prezintă raportul de activitate al companiei la sfârșitul anului 2016, precum și propunerea pentru bugetul de venituri și cheltuieli pentru anul 2017, cu care domnii consilieri sunt de acord

Domnul consilier Vișan: jurist mai aveți la companie?

Domnul Duță: nu, avem un contract de prestări servicii cu un avocat.

Domnul consilier Tudor: de ce ați mai angajat pe cineva când noi, Consiliul local, avem un jurist.

Domnul Duță: așa ne obligă legea. Acum suma este mult mai mică

Domnul consilier Dumitrache: pentru acest contract vă trebuia acordul AGA.

Diverse probleme ale comunei.

Înscrieri la cuvânt:

Înscris la cuvânt, domnul Preda Cristian, președintele ASF Bănești-Urleta, prezintă raportul privind justificarea cheltuirii tranșei a patra, acordată conform contractului de finanțare.

Doamna Lungu: am analizat documentele depuse. La ultima verificare a tranșei a treia am constatat o restanță de 4.089 de lei reprezentând impozitul aferent convențiilor civile pe lunile august și septembrie. S-a decis să se aloce mai întâi o sumă de 5.000 de lei pentru achitarea acestei datorii, urmând ca după justificarea acesteia să primească și diferența de bani. Încă nu sunt elucidată cu privire la impozit. Am solicitat o fișă a contului 444. Nu am primit nici acum.

Domnul Preda: din cei 5.000 de lei s-au plătit restanțele. În cont au rămas 911 lei. O să primiți toate hărțile.

Doamna Lungu: nu avem copii după foile de joc

Domnul Preda: vom face și aceste solicitări și le vom depune la dosar

Domnul Aron: să aduceți tot ce vi se cere

Doamna Lungu: suma aprobată prin contract a fost de 175.000 lei acordată în patru tranșe. Prima tranșă a fost justificată integral. Pe ansamblu au fost virăți 174.200 lei iar justificarea conform rapoartelor a fost de 173.248 lei. Diferența de 951 lei nu este justificată.

Domnul Preda: acești bani se regăsesc în comisioanele bancare

Domnul avocat Apostol: din punct de vedere juridic nu se acceptă nicio abatere. Modul cum s-a raportat conducerea echipei este deficitar. Toate cheltuielile trebuiau justificate într-o anumită perioadă de timp la leu. Nu s-a respectat contractul la termene.

Domnul Boncu: referitor la acest subiect am înțeles că, în vară, domnul Preda și-a depus demisia și atunci a spus ca stă până la sfârșitul anului ca să ducă acest mandat până la sfârșit, dar acum nu mai spune nimic.

Domnul avocat: și cum ați mai făcut acte?

Domnul Preda: nu am mai făcut niciun act.

Domnul Boncu: trebuia să ne anunțați din timp. Echipa trebuie să facă o nouă cerere de finanțare.

Domnul consilier Voicu: referitor la alcătuirea bugetului pe anul 2017 aș dori, pentru cei care sunt interesați, să vedem și noi schița acestuia. Sunt interesat deoarece sunt câteva proiecte pentru preîntâmpinarea inundațiilor ce vreau să se demareze.

Domnul primar: vă garantez că o să vă invit.

Domnul consilier Voicu: aș dori de aenmenea să se aloce bani și pentru întocmirea planurilor parcelare.

Domnul primar: sunt lucrări începute încă de anul trecut și mai avem și altele prevăzute pentru anul acesta. Ne-am oferit toată disponibilitatea cetățenilor.

Domnul consilier Voicu: cu canalizarea ce se mai aude?

Domnul primar: de curând s-a finalizat procesul la Curtea de Arbitraj unde firma Cast a câștigat procesul. Nu știu ce se va întâmpla pe mai departe. Totul depinde de cei de la HidroPrahova.

Domnul consilier Voicu: în ședința trecută am întrebat dacă din banii alocați pentru ajutor social se pot procura lemne pentru lunile de iarnă.

Domnul avocat: exista deja un ajutor de la stat pentru încălzire. Este mai legal cu bani. Poate merge un reprezentant al primăriei la cel care vinde lemne.

Domnul consilier Voicu: atunci vă rog să mărim fondul pentru ajutoare și să-i identificăm pe cei care au probleme de acest gen.

Domnul consilier Aron: putem amenaja fântânile existente?

Domnul primar: apa dacă nu este consumată periodic acumulează nitrați și trebuie făcute periodic analize. Nu își asumă nimeni acest risc.

Domnul consilier Tudor: s-au fixat spațiile de depozitare a pubelelor pentru colectare selectivă?

Domnul primar: am stabilit în sedința trecută ca fiecare consilier să vină cu idei.

Domnul consilier Vișan: referitor la podul peste râul Doftana ce se mai aude? Vreau să mergem la sedința de Consiliu a celor de la Câmpina.

Domnul primar: proiectul este aproape gata. După ce finalizăm toate detaliile vom merge să ne susținem cauza deoarece trebuie să contribuie și ei cu o sumă de bani.

Domnul avocat Apostol: referitor problema cu domnul Mihalache Liviu de la Urleta am avut unele sesizări că acolo ar fi un vițel mort. Nu a respectat nimic din cele prevăzute în contractul de închiriere a islazului și nu a luat în considerare nicio plângere făcută de vecini. Acolo este un focar de infecție. În acest sens urmează să fac un demers la organele de control.

A doua problemă vizează faptul că am încheiat un contract cu Compania Publică Bănești deoarece juristul lor a plecat. Am preluat și de acolo o moștenire grea.

Domnul consilier Dumitrache: nu va exista posibilitatea de a interveni situația de conflict de interese?

Domnul avocat: nu. Dar dacă va fi o situație de incompatibilitate mă voi retrage.

Domnul Boncu: vreau să pun în discuție situația gunoiului de la cimitir. Cei de la Floricn Salub nu mai vor să aducă haba acolo deoarece se dă foc la gunoi. Preotul spune că nu are bani. Vreau, dacă se poate, la alocarea banilor din buget pentru biserică să fie alocată o sumă specifică pentru salubritate. Aș vrea ca în acest buget să fie prevăzută o sumă de bani și pentru un sistem de supraveghere video.

Domnul primar: aș vrea să vă expun un aspect legat de centrul de colectare fier vechi de la Urleta de pe strada Principală. Sunt niște persoane de la Plopeni care desfășoară acolo o activitate de colectare fier vechi. Au avut și reclamații. În plus afectează traficul pe drumul județean. A venit zilele trecute și i-am promis că o să discut acest aspect în ședința de consiliu.

Domnul consilier Dumitrache: nu are nevoie de autorizație de funcționare? De aviz de la mediu?

Domnul primar: nu au făcut niciun fel de amenajare acolo și eu nu-mi asum asemenea răspundere. Nu este normal ca o astfel de activitate să funcționeze între case. Doamna invocă o situație materială și familială dificilă.

Domnul consilier Voicu: avem deja pe cineva din comună care este autorizat.

Întrucât alte întrebări, interpelări și probleme de analizat nu mai sunt iar punctele înscrise pe ordinea de zi au fost discutate, cu permisiunea domnilor consilieri, președintele de ședință declară închise lucrările ședinței de astăzi.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare.

Presedinte sedinta,

Consilier Local

Iulian-Vasile MIHALACHE



Secretar,

Mihaela IORGA

